

[retour aux mises à jour](#)

MARTIN LUTHER



par Miles Mathis

Première publication en mai 6,2021

J'ai abordé Luther dans des articles précédents, mais je vais ici le frapper plus lourdement. Si vous vous en souvenez, je vous ai rappelé que les Monty Python nous avaient donné un indice assez évident avec [leur sketch sur lui](#) dans leur film de 1983 *Le sens de la vie*. Luther y est dépeint comme un Juif, avec un accent juif new-yorkais scandaleux. Ce que je n'avais pas remarqué la première fois, c'est le faux générique de début, où l'on nous dit que les "Aventures de Martin Luther" sont une production du Protestant Film Marketing Board, en association avec Sol C. Ziegler, Andy Rotbeiner et les habitants de Beyrouth. Des producteurs juifs, bien sûr. On ne peut que rire en voyant à quel point c'est flagrant, surtout si l'on considère que peu de Gentils ont compris la blague. Dans le sketch, Luther tombe sur le jardin de Mamie Mayer et de ses filles. Mamie est jouée par Graham Chapman en travesti, avec son gros nez juif.



Le mari de Mamie s'appelle **Hymie**, il est habillé comme un rabbin et il a oublié de rapporter le suif. Encore une fois, notez les noms juifs. Ils disent tous des choses comme *oivay* et *vai vai* et *voosh*.

Ce qui nous rappelle que le nom de jeune fille de la mère de Luther était **Lindemann**. Un nom de famille juif. Ils admettent que le père de Luther était très riche, bien qu'ils vous le cachent comme d'habitude. Il possédait des mines et des fonderies de cuivre. Ils vous pressent aussi à propos de la mère de Luther, et vous détournent en nous parlant de la rumeur selon laquelle elle était une pute et une préposée aux bains. Ils disent que ce n'était pas vrai, nous assurant qu'elle était de "classe marchande et de moyens moyens". L'histoire larmoyante habituelle. Ils ont fait une chose très similaire avec la mère de Tiger Wood, comme nous l'avons vu [dans mon article sur lui](#). Dans les deux cas, ils essaient de vous éloigner le plus rapidement possible de l'odeur de "riche et juive", en accumulant une liste de rumeurs, de diversions et de démentis.

Et maintenant, le coup fatal. Si vous pensez que Lindemann n'était pas un nom juif, nous pouvons aller voir la [grand-mère maternelle](#) de Luther, [qui était une... Ziegler](#). Vous avez fait attention ? On vient de voir ce nom, n'est-ce pas, dans le sketch des Monty Python. Le producteur s'appelait Sol Ziegler. Le diminutif de. . . Solomon Ziegler. Tu crois que les Python ne le savaient pas ? Juste une coïncidence ? Non, ce sont tous des gars d'Oxford et de Cambridge, des crypto-juifs eux-mêmes issus de familles de la pairie, donc ils savent exactement ce qu'ils font.

Mais il y a plus. Le nom de jeune fille de Margaretha Ziegler était **Rosenzweig**. Sa mère était une von Saalfeld, non seulement juive mais noble. Si nous continuons, nous trouvons des von Meiningen, von Monningen, von Meldigen, **von Apolda**, et von Bornstedt du château de Bornstedt. Les von Meldingen étaient des Grafs (comtes) de Thuringe. Cela prouve que la mère de Luther n'appartenait pas à la classe moyenne, mais à de nombreuses lignées nobles. On trouve aussi les Kellner et les Huttener. Je ne comprends pas vraiment pourquoi Wikipedia se donne la peine de nous mentir à ce sujet, alors que Geni.com affiche la vérité. Geni est géré à partir d'Israël, alors pourquoi ne pas mieux cacher cela ?

J'ai gardé le meilleur pour la fin : par la lignée des Ziegler, Luther était aussi un... von der **Sachsen**. Ces Sachsen étaient les **ducs de Saxe**. Oui, ces von der Sachsen sont les mêmes que les Saxe, **ancêtres directs de l'actuelle reine Elizabeth**. Rappelez-vous, la mère de Luther est morte et a été enterrée en Saxe-Anhalt. Sa grand-mère était une von der Sachsen, donc Luther était très proche des ducs de Saxe. Geni a fini par gommer cela, en refusant de répertorier les enfants de ces von Sachsen, de sorte que nous ne pouvons pas y trouver qui étaient les cousins nobles de Luther. Mais son contemporain était le duc Magnus Ier de Saxe-Lauenbourg, petit-fils de Frédéric II, prince-électeur de Brandebourg. Magnus a épousé la princesse de Brunswick-Wolfenbuttel. Leurs filles devinrent reines de Suède, de Norvège et du Danemark. Il me semble que Luther était un cousin au troisième degré de ces personnes, ce qui le lie très étroitement aux maisons régnautes d'Europe. Ils ne nous le disent jamais, n'est-ce pas ?

Pour preuve supplémentaire, ils admettent que les parents de Luther ont été peints par le plus célèbre portraitiste allemand de l'époque, Lucas Cranach :



Cela nous indique à quel point sa famille était riche et importante. Il peut également vous intéresser de savoir que Lucas était le peintre de la cour des princes-électeurs/ducs de Saxe. Cela explique pourquoi il était un ami proche de Luther et qu'il a été témoin de son mariage. Nous ne connaissons pas le vrai nom de Lucas, puisque Cranach nous dit seulement qu'il est né à Kronach. Wikipedia nous dit qu'il est né Lucas Maler, ce qui est absurde puisque cela signifie simplement Lucas Peintre. Peut-être que son vrai nom était Lucas Kohen. Sa mère était une Hubner, ce qui confirme cette supposition, puisque le nom est juif. La biographie de Lucas a été supprimée jusqu'à l'âge de 33 ans, lorsqu'il aurait été découvert directement par Frédéric III, prince-électeur de Saxe, celui-là même qui a poursuivi Luther. Cela ne fonctionne pas comme ça, donc tout ceci est très suspect. La femme de Lucas aurait été la fille d'un bourgeois de Gotha, ce que je considère comme un autre indice voilé. Puisque les Saxe et les Gotha sont étroitement liés, comme dans les Saxe-Cobourg-Gotha (alias Windsor), je suppose qu'ils nous disent que Lucas était aussi un Saxe ou un Gotha. Ce qui ferait de Luther et Lucas des cousins.

Luther a épousé Katherine von Bora, que les historiens tentent de faire passer pour une religieuse rescapée et rien de plus. Sauf que son nom indique à nouveau la noblesse. C'est ce que signifie le "von". Elle était de la noblesse des deux côtés, sa mère étant une von Haugwitz. Et c'est là que ça devient vraiment intéressant, puisque la mère de la mère était une... von Schonberg. Son père était un von Hirshfeld, ce qui est aussi un indice, mais restons-en aux Schonberg pour l'instant. Ils étaient une autre famille noble de comtes, produisant jusqu'alors plusieurs évêques de Meissen. Voir aussi Nikolaus von Schonberg, un contemporain de Luther qui fut archevêque de Capoue. Il était également étroitement lié aux ducs de Saxe, puisque Georges, duc de Saxe, le nomma comme son procureur pour le cinquième concile du Latran. Plus tard, il devint légat papal du pape Léon X, qui était un Médicis. Un autre contemporain de Luther était Johann von Schonberg, archevêque-électeur de Trèves. Un peu plus tard, le comte Hans von Schonberg était maître de maison de Frédéric V du Palatinat. Et les Schonberg ne tardent pas à devenir eux-mêmes des ducs, lorsque le fils de Hans, Friedrich, devient le premier duc de Schomberg, maréchal de France et chevalier de la Jarretière. Comment ce comte allemand est-il devenu un chevalier de la Jarretière britannique ? Je suis heureux que vous posiez la question. C'est parce que sa mère était Anne Dudley, fille de Lord Dudley, et petite-fille d'Edward Sutton, Lord Dudley. Sa grand-mère était Lady Jane Stanley, fille d'Edward Stanley, 3^e comte de Derby, et de Lady Dorothy Howard, fille du duc de Norfolk. Ce sont les Stanley qui ont inventé la Jarretière, puisque c'est ainsi qu'ils ont conquis la couronne d'Angleterre, supplantant les Plantagenêts.

Ces Schonberg descendent également de Heinrich Pflug, chevalier du Saint-Sépulcre de Jérusalem.

Également de Joseph Levin von Metzsch, prouvant à nouveau le lien avec les Juifs.

Quoi qu'il en soit, tout cela signifie que Luther n'était pas seulement étroitement lié aux ducs de Saxe par sa mère, mais aussi par les Schonberg et sa femme. Ils cachent l'ascendance de sa femme tout comme ils cachent la sienne, et ce parce qu'ils ne veulent pas que vous demandiez comment ce prêtre excommunié a réussi à épouser cette noble femme issue d'une lignée de comtes. Mais la réponse est habituelle : eux aussi étaient cousins, puisque les Schonberg étaient comtes de Saxe, liés aux Sachsen depuis des siècles.

Et je parie que vous ne pensiez pas en arrivant que je pourrais lier Luther si étroitement aux Stanley et aux Howard. Honnêtement, je ne le pensais pas non plus. Je ne l'ai jamais vu venir. C'est comme ça que ça se passe.

Avant de passer à autre chose, je tiens à souligner maintenant l'autre lien évident avec les ducs de Saxe. Luther a été ordonné à l'âge de 23 ans à la cathédrale d'Erfurt par l'évêque de Brandebourg. Nous venons de voir que Luther était un Brandebourgeois par sa mère. Les ducs de Saxe possédaient le Brandebourg. Luther aurait obtenu sa maîtrise à l'âge de 21 ans, en 1505. C'est étrange, car on nous dit plus tard qu'il a obtenu deux baccalauréats en 1508-9. Il a donc obtenu sa maîtrise avant d'avoir obtenu ses deux licences ? Il a obtenu son doctorat en théologie en 1512, quatre ans plus tard, à l'âge de 28 ans. Mais il avait déjà été choisi pour donner des cours de théologie par le doyen de l'université de Wittenberg quatre ans auparavant, à l'âge de 24 ans. Immédiatement après avoir obtenu son doctorat, il est devenu président du département de théologie, à l'âge de 24 ans. 28.

Un autre problème est de faire correspondre l'histoire de la foudre avec cette chronologie. En 1505, à l'âge de 21 ans, il aurait failli être frappé par la foudre. Dans la peur et le tremblement, il a décidé de consacrer sa vie à Dieu et de devenir moine. Il est immédiatement entré au monastère. Mais s'il était au monastère de 1505 à 1507, date de son ordination, comment a-t-il obtenu les deux baccalauréats en 1508-9 ? Sommes-nous censés croire qu'ils étaient juste des diplômes honorifiques ? Et sommes-nous censés croire qu'il a été sorti du monastère par le doyen pour donner des cours de théologie ? Sur la base de quelles références et expériences ? Quelqu'un qui n'a pas parlé depuis deux ans est-il la meilleure personne pour être un conférencier rémunéré ?

De plus, on nous dit que Luther devint vicaire provincial de Saxe en 1515, à l'âge de 31 ans. À ce poste, il devait superviser onze monastères dans sa province. Tout en donnant des conférences, en présidant son département et en rédigeant des traités ?

Rien de tout cela n'a de sens, indiquant l'habituel : tout son CV a été falsifié. Il n'était qu'un von Sachsen placé à son poste, pour diriger ce grand projet.

Mais passons à autre chose. Le jour d'Halloween 1517, il aurait cloué ses 95 thèses sur la porte de l'église de Toussaint à Wittenberg. Quel âge avait-il ? C'est exact, 33. Et qui a ordonné que Luther soit examiné à la Diète d'Augsbourg ? Il s'agit de Frédéric III, électeur de Saxe, dont le grand-père maternel était duc de Bavière. Sa grand-mère paternelle était Marguerite d'Autriche, sœur du Saint-Empereur romain germanique. Comme je viens de vous le montrer, Luther était étroitement lié à cet électeur de Saxe, ce qui indique une fois de plus que tout cela était une mise en scène. Frederick faisait juste semblant de poursuivre un cousin. Pourquoi ? Parce qu'il s'agissait d'un grand projet contre Rome, similaire au projet à venir contre Rome en Angleterre, mené par Henri VIII en 1527 - juste neuf ans plus tard.

Pour montrer que tout cela n'était qu'une mise en scène, nous apprenons que le légat du pape, le cardinal Cajetan, avait reçu l'ordre du pape d'arrêter Luther s'il n'abjurait pas, mais que cela ne s'est pas produit. Frederick a permis à Luther de s'échapper. Et vous savez qui d'autre a permis à Luther de

s'échapper ? Le pape Léon X, qui était aussi dans le coup. Rappelez-vous, son vrai nom était Giovanni de' Medici, et les de' Medicis étaient *aussi* des crypto-juifs qui

avaient infiltré la papauté afin de la détruire. Ce que la plupart des gens ne comprennent toujours pas, c'est que la Réforme est née de l'attaque de Rome par les Juifs, tant de l'intérieur que de l'extérieur. Comme d'habitude, ils ont fait jouer les deux camps. C'est précisément la raison pour laquelle la Réforme a *réussi si facilement* : à cette époque, la papauté avait déjà été infiltrée par les Médicis, de sorte que les attaquants à l'extérieur de la cathédrale étaient assurés de gagner. Le pape Médicis a mis en place une fausse opposition, ce qui explique pourquoi Henri VIII a pu réussir là où ses grands-pères avaient échoué. Cela explique pourquoi le Saint-Empereur romain Charles a pu réussir là où ses prédécesseurs avaient échoué. Elle explique pourquoi Rome a continué à s'effondrer jusqu'à la Révolution française, où elle a finalement subi le *coup de grâce*. Depuis lors, elle n'est plus qu'une façade.

En 1519, Luther est à nouveau convoqué devant un nonce du pape à Altenburg, et il se trouve que le nonce est un autre cousin. Quelles sont les chances ? Ce nonce apostolique était Karl von Miltitz, un noble saxon étroitement lié à Frédéric, électeur de Saxe. Il est également étrange qu'ils admettent qu'avant cette seconde audience, le pape a décerné à Frédéric la Rose d'or de la vertu. On nous dit que le pape essayait de faire de Frederick un allié en l'adoucissant, mais cela n'a aucun sens. La pire attaque contre la papauté a été lancée par l'un des citoyens de Frédéric, qui a refusé de livrer l'hérétique, mais le pape va lui décerner la Rose d'or ?

Ce qui est également suspect, c'est que bien que Luther ait promis au pape de l'époque de garder le silence si ses ennemis le faisaient, il est immédiatement entré en débat avec Johann von Eck, qui était en réalité Johann Maier. On nous dit qu'il était le fils d'un paysan, mais aussi qu'il est entré à l'université à l'âge de 12 ans. Vraiment ? Les fils de paysans entraient à l'université à 12 ans à l'époque ? Il a passé sa maîtrise à l'âge de 15 ans. Neuf ans plus tard, il a obtenu son doctorat en théologie. On dirait qu'il y a un trou dans la biographie. Que faisait-il de 15 à 24 ans ? Les services secrets militaires, peut-être ? De toute évidence, il n'était pas le fils d'un paysan. C'était un Mayer/Maier, ce qui signifie qu'il était juif. Tu te souviens de Mamie Mayer, ci-dessus ? Probablement un autre cousin de Luther, payé pour faire semblant de débattre avec lui.

En 1521, Luther est excommunié et convoqué devant la Diète de Worms. Frédéric était toujours le protecteur de Luther. Ni le pape ni aucun cardinal ne poursuivait Luther. C'est l'empereur Charles Quint qui préside. C'était un Habsbourg, mais sa mère était une Trastámara, ce qui faisait de lui un Pereira et un Carvalhal. Nous les avons vus dans de nombreux articles précédents, puisqu'il s'agit de Marranos/Juifs. Charles était aussi un Bourguignon, ce qui fait de lui un Capétien, un Savoyard, un Plantagenêt et un Carolingien. En d'autres termes, il est juif dans de nombreuses autres lignées. Descendant également de Judhael Berengar, qu'ils font semblant de ne pas reconnaître comme juif malgré ce prénom. Probablement un Komnène. Puisque nous venons de voir que Luther était un cousin de Frédéric, et que Frédéric était un cousin de Charles, l'empereur Charles était encore un autre cousin de Luther.

À la fin du procès, Charles aurait déclaré Luther hors-la-loi et interdit toutes ses œuvres. Sauf que. ... il n'est jamais expliqué pourquoi Luther ne pouvait pas être saisi au tribunal. Qu'a-t-il fait, il s'est glissé par une bouche d'aération ? Et bien que l'Empereur ait décrété que n'importe qui pouvait tuer Luther à vue, personne ne l'a fait. Personne n'avait besoin d'argent, je suppose. Ils essaient d'expliquer cela en nous disant que Frédéric a encore une fois planifié l'évasion de Luther. J'espère que le pape ne lui a pas envoyé d'autres roses d'or après ça.

Nous sommes censés croire que Luther s'est caché au château de la Wartburg, déguisé en Junker Jorg (voir photo sous le titre). Mais moins de dix mois plus tard, il était de retour à Wittenberg, prêchant huit sermons pour le Carême. Je suppose que l'empereur n'a pas lu les journaux et ne s'est pas rendu compte que Luther ignorait ses décrets. Les empereurs sont comme ça, vous savez : ils ignorent les petites choses comme les Réformes. Puisque Luther a continué à publier ses attaques pendant que

l'empereur détournait le regard, nous pouvons supposer que la tête de Luther n'était pas mise à prix.
C'est plutôt l'inverse : l'empereur, comme l'électeur, devait protéger les intérêts de Luther.

lui. C'était un projet des services secrets, comme on le voit aujourd'hui.

Tout cela commença à dégénérer lorsque les paysans et la petite noblesse y virent un signal de révolte, ce qui se retourna quelque peu contre Frédéric et Charles. Luther reçoit l'ordre de se prononcer contre les rebelles, leur disant d'obéir aux autorités temporelles. Rendre à César, en d'autres termes. Voilà pour Luther le révolutionnaire. Il s'est même vanté :

Moi, Martin Luther, j'ai tué tous les paysans pendant la rébellion, car c'est moi qui ai ordonné qu'ils soient frappés à mort.

Charmant. Si vous vous êtes jamais demandé qui était vraiment Luther, maintenant vous le savez.

Ils admettent que la fausse réforme de Luther a eu lieu sous les auspices et la protection des pouvoirs séculiers. Ce qui revient à dire qu'elle n'a toujours été qu'un projet du gouvernement. Les gouverneurs se sont donc servis de la fausse Réforme de Luther comme d'une excuse supplémentaire pour sévir contre les paysans et pour voler les petits nobles. L'économie de flux habituelle.

Voici un autre indice important qui échappe à tout le monde : après son mariage, Luther et sa femme ont emménagé dans un ancien monastère qui leur avait été offert par Jean, le nouvel électeur de Saxe, frère de Frédéric. Demandez-vous comment il s'agit d'un "ancien" monastère. Il a dû être volé à l'Église catholique, comme tous les monastères qui allaient être volés en Angleterre. Et pourtant, tous les faux historiens passent à côté de cet aveu, sans jamais le lire comme il le mériterait. A qui les aristocrates de haut rang donnent-ils les monastères ? De pauvres prêtres païens sans lignée ? Non. Ils les donnent à leurs cousins, non ? Prouvant une fois de plus que Luther était un cousin proche des Ducs et des Électeurs de Saxe. Et prouvant qu'il était déjà fabuleusement riche : seuls les déjà riches peuvent emménager dans des monastères volés. Ces monastères étaient énormes et très luxuriants, c'est pourquoi les aristocrates voulaient les voler. Certes, il y avait beaucoup de cellules assez inutiles, mais les jardins étaient vastes et les décorations étaient généralement coûteuses. Des tas et des tas de biens portables, collectés au fil des siècles.

Au fur et à mesure que nous descendons dans la page de Wikipedia et que les années continuent à défiler, toute la Diète de Worms est complètement oubliée. Qu'en est-il de la condamnation à mort de Luther par l'empereur, du mandat d'arrêt, de l'interdiction à vie de ses écrits ? Tout s'est évaporé, je suppose.

La page est très étrange, puisque c'est plusieurs paragraphes plus loin que cet aveu est abandonné, de manière presque invisible :

Il travaille en étroite collaboration avec le nouvel électeur, Jean l'Inébranlable, vers qui il se tourne pour obtenir une direction séculaire et des fonds au nom d'une église **largement privée de ses biens et de ses revenus après la rupture avec Rome.**

Attends, quelle pause de Rome ? C'est juste passé sous silence. Les états allemands ont-ils rompu avec Rome ou Rome a-t-elle rompu avec eux ? Et pourquoi ? C'était juste à cause de l'excommunication d'un prêtre ? Vraiment ? Vous n'obtiendrez aucune réponse à cette question sur la page de Luther. L'empereur a-t-il simplement changé d'avis et décidé de confier à Luther la tâche de créer un nouveau modèle d'Église ? Cela semble un peu étrange, n'est-ce pas ? Un prêtre n'est pas d'accord avec Rome et le Saint-Empire romain germanique tout entier le soutient contre lui-même ? Et si c'est ce qui s'est passé, pourquoi les livres d'histoire ne sont-ils pas clairs à ce sujet ? Pourquoi une telle confusion ?

De même, qui a vidé l'église de ses biens et où sont-ils allés ? Sur la page de Luther, on peut penser que

les évêques ont pris tous les biens quand ils sont partis, les ramenant à Rome. Ou peut-être les ont-ils transférés dans des monastères et cathédrales français. Mais nous savons qu'ils ne l'ont pas fait. Comme en Angleterre quelques décennies plus tard, les biens de l'église du Saint Empire romain germanique ont été volés par les aristocrates et les banquiers locaux. [Comme lors de la Révolution française](#) 260 ans plus tard, le premier pouvoir (l'Église) a été spolié par le second pouvoir (la noblesse), qui a ensuite été spolié par les banquiers.

Si vous ne me croyez pas, essayez de lire la page Wikipédia sur la [Réforme en Allemagne](#), où l'on pourrait penser trouver plus d'informations sur le sujet que sur la page de Luther. Mais non. Aucune de vos questions naturelles ne trouve de réponse. La section entière se résume à six courts paragraphes. Même les éditeurs du Wiki admettent que la section a besoin d'être développée. C'est vrai. [Alors ils vous envoient vers la page allemande](#). Mais ce n'est qu'une fausse piste de plus. Là, on nous dit que Charles ne pouvait pas résister à la Réforme parce qu'il n'était pas dans l'Empire et qu'il était occupé par des guerres contre la France et les Ottomans. Charles aurait été absent du pays de 1521 à 1530, ce qui aurait permis à Luther d'agir sans entrave pendant neuf ans. L'Empire "était fragmenté et la Réforme se décidait au niveau territorial". Et Charles n'avait pas le pouvoir de s'attaquer à Luther. Vraiment ? Nous sommes donc censés croire que tout cela s'est passé comme ça, pendant que l'Empereur et les Électeurs étaient occupés à d'autres choses ou regardaient ailleurs. Qui pourrait croire ça ? Quels "historiens" pourraient écrire cela sans sourciller ? Mon Dieu, ils nous prennent pour des idiots !

Nous voyons donc que l'article allemand est beaucoup plus long, mais qu'il n'est qu'un ramassis d'inepties. Il ne nous apprend rien et ne répond à aucune des questions posées. Il s'agit d'une mauvaise orientation du début à la fin. En soi, cela indique que la Réforme n'est pas ce qu'on nous a vendu. Comme tout ce que nous avons étudié, il s'agissait d'un grand canular, mis en scène par le gouvernement, puis recouvert d'une histoire rudimentaire concoctée pour les enfants et les déficients mentaux. Elle se contredit et contredit toute logique à des millions d'endroits, et aucun effort n'est fait pour la compléter ou la rendre crédible. Ils se disent pourquoi s'embêter. Les païens idiots y ont cru pendant des siècles, alors pourquoi faire des efforts maintenant ?

Mais il est évident que la Réforme n'était qu'un prétexte fabriqué et scénarisé pour piller les monastères et les églises de tous les fonds et objets de valeur. Dans l'histoire anglaise, [on l'admet parfois](#), comme lorsque Henri VIII a pillé tous les monastères d'Angleterre et d'Irlande par l'intermédiaire de ses sbires Rich et Cromwell. Mais dans les pages de Luther et de la Réforme allemande, c'est plus caché. Vous n'êtes pas censés vous souvenir que si l'Angleterre et l'Irlande disposaient d'une énorme richesse ecclésiastique, les États allemands en avaient encore plus. Ils étaient le Saint Empire *romain* germanique, vous vous souvenez ? Ils ont été le principal allié et l'exécuteur du Vatican pendant des années, et leurs armées ont souvent été celles du Pape. En tant que tels, ils ont pu piller toute l'Europe et l'Asie pendant des siècles, accumulant d'incroyables richesses. C'est précisément la raison pour laquelle les "réformateurs" ont d'abord ciblé les États allemands.

Bien sûr, cela a toujours été un grand danger pour l'Église catholique. Le Vatican ne possède pas de grandes armées, il doit donc compter sur des alliances avec des rois ou des empereurs qui en ont. Eux seuls pouvaient protéger ses vastes biens. Mais au début des années 1500, ces alliances ont soudainement volé en éclats, lorsque les Phéniciens de haut rang ont réalisé que Rome était une rose dorée mûre pour la cueillette. Les Phéniciens du Sud et les Phéniciens du Nord - que nous appellerons les Médicis et les Komnènes - décident de faire une trêve temporaire et s'allient contre Rome. Avec les Médicis installés au Vatican, cette guerre a été gagnée sans coup férir. C'est pourquoi la Réforme s'est produite à une vitesse fulgurante selon les normes historiques. La seule question qui se posait était celle de l'issue : les deux parties allaient-elles respecter les accords, ou allaient-elles retomber dans les querelles, chacune voulant tout le butin ? Vous connaissez la réponse à cette question.

La Réforme ne concernait donc pas du tout la religion, du moins pas du point de vue des gouverneurs

qui l'ont déclenchée. De leur point de vue, la religion n'était qu'une couverture pour les véritables machinations,

qui étaient entièrement financières. Encore une fois, comme maintenant. Comme toujours. La réforme n'était qu'une excuse pour saisir les biens de l'Église. Une fois saisie, l'Église ne pouvait pas simplement être éliminée, car elle continuait à remplir une fonction importante à l'époque : plus de diversion. Elle permettait aux citoyens de garder les yeux fixés sur le ciel, et tant que leur regard était ainsi détourné, ils pouvaient être volés plus facilement. Les gouverneurs devaient donc "réformer" l'Église, en apportant quelques changements cosmétiques qui plairaient aux citoyens, tout en gardant les grandes lignes en place. Dans cette optique, certaines améliorations réelles ont été apportées - comme l'idée d'une "ligne plus directe vers Dieu" de Luther - mais les gouverneurs étaient plus intéressés par l'idée de sevrer le public de meubles coûteux, qu'ils souhaitaient voler pour leurs propres châteaux. Dans cette optique, ils devaient habituer les fidèles à un environnement plus dépouillé : beaucoup moins d'or, moins de peintures et de sculptures... bref, un environnement dépouillé. . en bref, un culte dépouillé. C'est la véritable source de tout le puritanisme et de l'amishness : plus pour les riches et moins pour les pauvres. Pour y parvenir, il fallait convaincre les pauvres qu'il était plus divin de construire simplement et de s'habiller simplement. Il fallait les convaincre que toute décoration était un péché. Ces décorations étaient souhaitées par les Phéniciens. Si les Phéniciens devaient engager des artisans pour fabriquer des objets, ces objets devaient désormais être destinés à des résidences privées comme Versailles, et non à des cathédrales publiques.

Bien sûr, cela explique aussi pourquoi toutes les religions sont maintenant éliminées par ces Phéniciens. Elles ne sont pas nécessaires, puisque les médias font maintenant ce que la religion faisait. Ils détournent l'œil et l'attention. Avec les médias qui tambourinent sur les méridiens extérieurs des gens 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, les gouverneurs considèrent la religion comme un concurrent dépassé, et ils détestent nous voir payer la dîme à quelqu'un d'autre qu'eux. Les gouverneurs ont une foule de nouvelles religions pour vous : Hollywood, la télé, le sport, la politique et la fausse science. Dans ces conditions, ils pensaient que la religion aurait disparu depuis longtemps, et ils sont continuellement choqués par sa persistance. C'est l'un de leurs plus grands fléaux. C'est une raison suffisante pour la défendre. Je pense souvent à retourner à l'église juste pour contrarier les Phéniciens, et si j'avais une magnifique cathédrale à visiter, je le ferais probablement. Lorsque je suis en Europe, j'assiste occasionnellement à des messes (bien que je ne sois pas catholique), juste pour le plaisir artistique que cela procure. Et je n'ai pas trop peur qu'on me vole mon portefeuille pendant que je contemple les décorations... puisque je ne porte pas d'argent sur moi. . puisque je n'ai pas de portefeuille. Je n'ai rien qui vaille la peine d'être volé et je suis de toute façon impossible à détourner. Mon regard va exactement où il veut aller, et il est constamment en questionnement. Je ne suis donc pas une bonne cible.

On me dira que Luther ne pouvait pas être juif, puisqu'il est connu pour être l'un des auteurs les plus antisémites qui soient. Son ouvrage intitulé *On the Jews and Their Lies* n'est qu'un exemple parmi d'autres. Wikipédia consacre une longue section à l'antisémitisme de Luther, qu'il relie directement aux nazis. Mais il ne s'agit là que de la même erreur d'aiguillage. Nous l'avons vu des millions de fois, les Juifs se font passer pour des antisémites afin de contrôler l'opposition et de détourner les soupçons. Quelle meilleure façon de cacher la vérité ici que de demander à Luther de s'en prendre aux Juifs. Nous l'avons vu pour la première fois dans mes articles [avec Ezra Pound](#), un agent secret qui a fait la même chose des siècles plus tard, mais nous l'avons vu de nombreuses fois depuis, les [nazis en étant les exemples ultimes](#). Hitler, Himmler, Goering, Eichmann et tous les autres étaient des crypto-juifs qui apparaissaient pour dénoncer leurs compatriotes juifs. Mais, comme pour Luther avant eux, tout cela a été scénarisé et mis en scène par les aristocrates et les marchands de haut rang, pour faire diversion. Les Juifs étaient présentés comme des victimes, alors qu'ils étaient en fait les instigateurs de tout. Mais si vous vous laissez convaincre qu'ils sont des victimes, il ne vous vient jamais à l'esprit qu'ils sont en réalité les dirigeants. Toute l'histoire s'est retournée contre vous, comme je l'ai prouvé à maintes

reprises.

Vous direz que la dénonciation des Juifs par Luther était un pari dangereux, car elle pouvait se retourner contre eux. Mais ils n'ont jamais eu cette crainte. En particulier dans des endroits comme la Saxe, ils avaient un contrôle si total du gouvernement, des médias et de l'armée qu'il n'y avait aucune chance de soulèvement contre les Juifs. Comme je viens de le dire.

vous a montré, les paysans ne comprenaient même pas que ces gens *étaient* juifs. Ils ne comprenaient pas que tous ces nobles au grand nez étaient juifs. Ils ne comprenaient pas que ces crapules du clergé comme Luther étaient juifs. Il n'y avait donc aucun risque qu'ils soient pris pour cible.

C'est la même chose que maintenant. La plupart des païens ne pourraient pas reconnaître un juif à 15 cm de distance. La plupart des gens à qui je parle ne savent même pas que Cohen est un nom juif. Ils ne savent pas que Hoffman est un nom juif. Il ne leur est jamais venu à l'esprit que John Lennon était juif, ou que leurs acteurs préférés le sont. Graham Chapman des Monty Python est juif ? Impossible ! Bien sûr, il a l'air tellement juif qu'ils n'ont pas pu s'empêcher de le choisir pour jouer Jésus, mais...

Et dans d'autres nouvelles, j'ai une mise à jour sur ma santé, pour ceux que ça intéresse. Josh de CuttingThroughtheFog a généreusement organisé une analyse minérale des cheveux pour moi, et les résultats étaient surprenants. J'avais un taux très élevé de cadmium, au point de souffrir d'un empoisonnement chronique mineur, ce qui correspond très bien à mes symptômes : nausées matinales et fatigue chronique étant les pires. Vous pouvez penser que cela provenait de mes peintures, mais ce n'était pas le cas, puisque je n'utilise pas de rouge de cadmium. J'utilise de la terre rouge et de l'alizarine. Il semble que le coupable soit mes pots, mes casseroles et ma vaisselle. J'avais bêtement utilisé de vieilles casseroles émaillées bon marché et une poêle en fer douteuse. J'utilisais également la porcelaine de ma grand-mère, qui, en fait, me tuait à petit feu. J'ai jeté le tout à la poubelle (sauf la porcelaine coûteuse, que j'ai conservée) et j'ai recommencé à zéro, par précaution, et nous verrons si cela aide. Je fais également des chélateurs naturels, principalement à base de plantes. Espérons que j'ai découvert cela avant que mes reins ne soient complètement détruits.

En fait, j'encourage tout le monde à faire vérifier son taux de métaux lourds et à examiner de près ses casseroles, sa vaisselle et ses ustensiles - même ceux qui ne souffrent pas de fatigue ou de nausées. J'ai été obligé d'étudier la question, et il s'avère que la plupart des gens se nourrissent probablement de substances qui ne sont pas sûres pour une raison ou une autre. Un pourcentage bien plus élevé de personnes que l'on pourrait penser sont, comme moi, en train de s'empoisonner accidentellement de cette manière. En effet, il est assez difficile de trouver des ustensiles de cuisine qui ne soient *pas* compromis pour une raison ou une autre. Je viens de commander des remplacements pour tout ce que j'avais, et la plupart de ce que j'ai commandé était en verre, notamment des assiettes et des tasses. Je préparerai bientôt un article plus complet sur ce sujet.

Beaucoup ont été étonnés de ma productivité, certains m'accusant même d'être un comité. Mais pensez seulement à ce que j'aurais pu faire au cours des cinq dernières années sans la fatigue chronique ! Ou alors, il est possible que la fatigue chronique ait rendu tout cela possible. Comment ? Si je m'étais senti mieux, j'aurais pu être sur pied, courir après les filles, parcourir le pays, et qui sait quoi encore. Mais de cette façon, j'avais juste assez d'énergie pour m'asseoir à mon bureau, à pondre papier après papier. Qui sait ? *Es muss sein.*